



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 66 DEL 27/11/2024

Proposta n. 94 del 25/11/2024

OGGETTO: APPROVAZIONE MODIFICA ED INTEGRAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL TRIENNIO 2024-2025-2026 E ALL'ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PER L'ANNO 2024.

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO il giorno VENTISETTE del mese di NOVEMBRE alle ore 19:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale		X	
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale		X	
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 1410

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Sofia M.A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il II Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Piana.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Mascali D., Strano F. e Di Mauro M.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il vigente Programma Triennale delle Opere Pubbliche relativo al triennio 2024-2026 e l'allegato elenco annuale dei lavori per l'anno 2024, approvati con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 19/06/2024;

ATTESO che l'Amministrazione Comunale - per sopravvenute esigenze di programmazione, anche a seguito della partecipazione a bandi e/o avvisi pubblici per l'acquisizione di contributi e/o finanziamenti - ritiene di apportare delle modifiche e integrazioni al vigente Programma Triennale delle OO.PP relativo al triennio 2024-2026 con allegato Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2024, come sopra già approvati;

VISTA la deliberazione della Giunta Municipale 272 del 22/11/2024 con la quale è stata approvata la proposta di modifica ed integrazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2024/2025/2026 e all'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2024;

CONSIDERATO che le modifiche e/o integrazioni che si intendono apportare riguardano specificatamente:

- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Costruzione di una mensa scolastica all'interno dell'area di pertinenza dell'I.C. Don Milani nella frazione di Lineri** - Importo complessivo: €. 600.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Comunitari - PNRR - M4C1 - Investimento 1.2 Piano estensione del tempo pieno e mense - D.D. MIM n. 40 del 17.10.2024* - annualità: anno 2024 (€ 100.000,00); anno2025 (€ 400.000,00); anno 2026 (€ 100.000,00);
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Costruzione di una mensa scolastica all'interno dell'area di pertinenza dell'I.C. Pitagora, plesso di via F.lli Cervi** - Importo complessivo: €. 600.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Comunitari - PNRR - M4C1 - Investimento 1.2 Piano estensione del tempo pieno e mense - D.D. MIM n. 40 del 17.10.2024* - annualità: anno 2024 (€ 100.000,00); anno2025 (€ 400.000,00); anno 2026 (€ 100.000,00);
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Costruzione di una mensa scolastica all'interno dell'area di pertinenza dell'I.C. Leonardo Sciascia, plesso di via Puglia** - Importo complessivo: €. 600.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Comunitari - PNRR - M4C1 - Investimento 1.2 Piano estensione del tempo pieno e mense - D.D. MIM n. 40 del 17.10.2024* - annualità: anno 2024 (€ 100.000,00); anno2025 (€ 400.000,00); anno 2026 (€ 100.000,00);
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Costruzione di una mensa scolastica all'interno dell'area di pertinenza dell'I.C. Padre Pio da Pietrelcina** - Importo complessivo: €. 600.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Comunitari - PNRR - M4C1 - Investimento 1.2 Piano estensione del tempo pieno e mense - D.D. MIM n. 40 del 17.10.2024* - annualità: anno 2024 (€ 100.000,00); anno2025 (€ 400.000,00); anno 2026 (€ 100.000,00);
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Adeguamento, rifunionalizzazione e ristrutturazione del centro polifunzionale di Lineri, compresa la fornitura delle relative attrezzature e arredi, da adibire a servizi socio-educativi e sociali per minori** - Importo complessivo: €. 750.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Comunitari - PR FESR Sicilia 2021/2027 - Obiettivo Specifico RSO 4.3 Azione 4.3.1* - annualità: anno 2024;
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Costruzione nuovo edificio in via dei Mulini da adibire a sede del Centro per l'Impiego (CPI)** - Importo complessivo: €. 800.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Regionali - D.G.R. n. 115 del 21.03.2024 (PNRR - M5C1 - Investimento 1.1 Potenziamento dei Centri per l'Impiego)* - annualità: anno 2024 (€ 400.000,00); anno 2025 (€ 400.000,00);
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Realizzazione interventi finalizzati a rafforzare il servizio di Trasporto Pubblico Locale (TPL) e garantire il collegamento con la stazione metropolitana Monte Po'** - Importo complessivo: €. 245.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Regionali - Art. 43 comma 2 L.R. n. 25/2024 - D.D.G. n. 2659/2024 - Assessorato regionale delle Infrastrutture, della Mobilità e dei Trasporti* - annualità: anno 2024;
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Rifacimento in erba sintetica del campo di calcio "T. La Piana"**. - Importo complessivo: €. 850.000,00 - fonte di finanziamento: *Mutuo ICS - SPORT MISSIONE COMUNE 2024* - annualità: anno 2024;
- la cancellazione [a seguito dell'imminente trasferimento della gestione del servizio idrico integrato e delle relative reti idriche e fognarie alla SIE S.p.A.] dell'intervento denominato: **Manutenzione straordinaria con parziale sostituzione della condotta idrica nelle via G. Marshall, S. Sonnino, Franchetti e Pareto** - Importo complessivo: €. 160.000,00 - fonte di finanziamento: *Stanziamenti di bilancio - Avanzo di Amministrazione* - annualità: anno 2024;

VISTO lo schema di Programma Triennale delle Opere Pubbliche (PT OOPP) 2024-2026 e del relativo elenco annuale dei lavori 2024, contenenti le modifiche e integrazioni sopra elencate, allegato al presente atto, redatto dal Responsabile Settore VIII Lavori Pubblici - Pianificazione - Manutenzioni, nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 37 del decreto legislativo n. 36/2023 e dell'art. 5 dell'Allegato I.5, nonché con le modalità ed in conformità agli schemi allegati a detto Allegato, composto dalle seguenti 3 schede:

- SCHEDA A: quadro delle risorse necessarie per la realizzazione del Programma

- SCHEDA D - elenco degli interventi del Programma

- SCHEDA E - interventi ricompresi nell'Elenco Annuale

VISTO il decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36 recante "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici", recepito nell'ordinamento della regione Sicilia per effetto del rinvio dinamico alla disciplina statale in materia di appalti pubblici

relativi a lavori, servizi e forniture, operato dal legislatore regionale ai sensi dell'art. 1, comma 1, della L.R. 12/07/2011 n. 12, come da ultimo modificato dall'art. 1, comma 1, della L.R. 12/10/2023 n. 12 "Recepimento del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36. Disposizioni varie";

VISTO l'Allegato I.5 - *Elementi per la programmazione dei lavori e dei servizi. Schemi tipo.* (Art. 37, comma 6), al suddetto D.lgs. n. 36/2023;

RICHIAMATO in particolare l'art. 5, comma 9, del su citato Allegato I.5 al D.lgs. n. 36/2023;

DATO ATTO che, unitamente alla definitiva approvazione della presente proposta di modifica ed integrazione al Programma Triennale delle OO.PP. 2024/2025/2026 e all'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2024, occorre procedere alle conseguenti variazioni al DUP (Documento Unico di Programmazione) e al bilancio di previsione 2024/2025/2026 approvati con deliberazioni di Consiglio Comunale rispettivamente n. 28 del 17/07/2024 e n. 30 del 18/07/2024;

VISTO l'O.R.EE.LL.

SI PROPONE

- 1) **DI APPROVARE** le modifiche e/o integrazioni, elencate in premessa, al vigente **Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2024-2026 e dell'allegato Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2024**, già approvati con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 19 giugno 2024.
- 2) **DI APPROVARE**, conseguentemente, il **Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2024-2026 e l'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2024**, contenenti le modifiche ed integrazioni elencate in premessa, costituito dalle seguenti n. 3 schede che, allegate alla presente proposta, ne costituiscono parte integrante e sostanziale:
 - *SCHEDA A: quadro delle risorse necessarie per la realizzazione del Programma*
 - *SCHEDA D - elenco degli interventi del Programma*
 - *SCHEDA E - interventi ricompresi nell'Elenco Annuale*
- 3) **DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art. 5, comma 10, dell'Allegato I.5 al D.lgs. n. 36/2023, la modifica ed integrazione del Programma Triennale delle OO.PP. 2024-2026 in oggetto è soggetta agli obblighi di pubblicità di cui all'art. 37, comma 4 e 27, commi 1 e 2 del D.lgs. n. 36/2023.
- 4) **DI DARE ATTO** altresì che, unitamente all'approvazione della modifica ed integrazione al Programma Triennale delle OO.PP. 2024/2025/2026 e all'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2024, si dovrà procedere alle conseguenti variazioni al DUP (Documento Unico di Programmazione) e al bilancio di previsione 2024/2025/2026 approvati con deliberazioni di Consiglio Comunale rispettivamente n. 28 del 17/07/2024 e n. 30 del 18/07/2024.
- 5) **DI DICHIARARE** urgente ed immediatamente esecutiva la deliberazione di approvazione della presente proposta.

Il Responsabile del Procedimento
ing. Vincenzo Orlando

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 8° Settore Funzionale
VINCENZO ORLANDO / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il presidente passa alla trattazione del 2° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 94 del 25.11.2024: "**Approvazione modifica ed integrazione al programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2024-2025-2026 e all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2024**". Segnala la presenza in aula del Responsabile del VIII Settore "Lavori Pubblici", ing. Vincenzo Orlando, intervenuto per illustrare la proposta di deliberazione, oltre che del vice Sindaco ing. Santo Tirendi.

Alle ore 19:56 entrano i consiglieri Marchese M. e Nastasi I., per cui i consiglieri in aula sono n. 16

L'ing. Orlando: "La proposta riguarda un'integrazione al Programma triennale delle opere pubbliche per il triennio 2024-2026 e l'elenco annuale per l'anno 2024. La proposta prevede l'inserimento di alcune nuove opere nel programma triennale delle opere pubbliche e, in particolare, l'inserimento di quattro interventi relativi alla costruzione di altrettante mense scolastiche, tutti interventi già finanziati nell'ambito del PNRR con decreto del Ministero dell'Istruzione e del Merito. Sono interventi di € 600.000,00 cadauno previsti, rispettivamente, uno per la scuola Don Milani di Lineri, uno per l'istituto comprensivo Pitagora di via Fratelli Cervi, uno per l'Istituto comprensivo Leonardo Sciascia di via Puglia e uno per l'istituto comprensivo Padre Pio da Pietrelcina a Montepalma. Questi sono i primi quattro interventi. Il quinto intervento, per cui si prevede l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche è un intervento di adeguamento e rifunzionalizzazione della ristrutturazione del Centro Polifunzionale di Lineri, compresa la fornitura delle relative attrezzature e arredi da adibire a servizi socio educativi e sociali per minori. È un intervento di € 750.000,00, per il quale già è stata avanzata istanza di finanziamento all'Assessorato alla Famiglia nell'ambito della programmazione dei fondi comunitari del PO FESR Sicilia 2021-2027. Un altro intervento riguarda, invece, l'inserimento di un intervento di costruzione di un nuovo edificio in via Mulini, da adibire a sede del Centro per l'Impiego, per un investimento previsto di € 800.000,00 con fonte di finanziamento attraverso trasferimenti regionali, fondi previsti, appunto, da parte dell'Assessorato regionale al Lavoro, quindi, sono finanziamenti già previsti da un decreto regionale. Vi è, poi, anche l'inserimento di un intervento finalizzato a rafforzare il servizio di trasporto pubblico locale e garantire il collegamento con la stazione metropolitana di Monte Po. Questo è un intervento di quasi € 245.000,00, già finanziato, con decreto dell'Assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità dei trasporti, con fondi di cui all'articolo 43, comma 2, della legge regionale 25 del 2024. Altro intervento riguarda il rifacimento in erba sintetica del campo di calcio Toruccio La Piana, per un investimento di € 850.000,00 da finanziare con un mutuo da contrarre con l'Istituto per il Credito Sportivo nell'ambito del bando Sport Missione Comune per l'anno 2024. Infine, l'ultima modifica al programma, è relativa alla cancellazione di un intervento previsto nel piano già approvato relativo alla manutenzione straordinaria di un tratto di rete idrica nella zona produttiva, intervento per il quale è stata prevista la cancellazione alla luce dell'imminente trasferimento della gestione della rete idrica e fognaria alla SIE. Queste sono le modifiche previste".

Il vice Sindaco ing. Tirendi: "Buonasera a tutti, consiglieri, presidente, chi ci segue da casa e dall'aula. Solo per ringraziare, innanzitutto, l'ufficio lavori pubblici, perché questi nuovi inserimenti riguardanti le mense, li devo grazie agli uffici interni che hanno prodotto il progetto di fattibilità, condotto le schede nel poco tempo che ci era stato concesso da parte del Ministero, quindi, innanzitutto un grazie all'ing. Orlando ed a tutto l'intero ufficio lavori pubblici. Abbiamo inserito questi nuovi innesti che rafforzano il nostro Piano, per cui, oltre all'inserimento di nuove mense per cercare di creare scuole a tempo pieno, si è pensato anche a riammodernare le strutture sportive, per cui, già, in questo momento, stiamo rinnovando il campo sportivo Toruccio La Piana, con una ristrutturazione importante per quanto riguarda gli spogliatoi, le tribune e la torre faro. Si è pensato, anche, di dotare un altro impianto sportivo con erba sintetica, fornendo ai nostri atleti sia di Misterbianco che al di fuori di Misterbianco, una struttura sportiva più moderna. Abbiamo, poi, avuto l'occasione di poter realizzare, su un terreno proprio di proprietà del Comune di Misterbianco, un edificio comunale che, poi, sarà gestito per il Centro per l'Impiego e, poi, c'è il contributo che abbiamo avuto dalla Regione per il trasporto locale, questi sono gli interventi che abbiamo inserito e, come diceva l'ing. Orlando, è stato portato in detrazione un intervento per quanto riguardava la rete idrica su via Marshall, perché, a breve, sarà fatto il trasferimento da parte dell'Acquedotto al soggetto gestore unico. C'è una sentenza del Consiglio di Stato che ci impone di trasferire l'acquedotto, la rete idrica, l'impianto fognario e anche il depuratore. Era stato programmato il trasferimento per il giorno 30 di questo mese di novembre, ma, per motivi legati, al passaggio di consegne, si è posticipato detto trasferimento tra una data che è compresa tra il 15 e il 20 dicembre, per cui, a breve, trasferiamo l'acquedotto e, quindi, abbiamo ritenuto di stralciare questa opera dal Piano triennale, questo è quanto, grazie".

Alle ore 20:03 entrano i consiglieri Nicotra R. e Caruso C.M., per cui i consiglieri in aula sono n. 18.

Il consigliere Anzalone, vice presidente della II commissione lavori pubblici: "Grazie sig. presidente. Io intervengo nella duplice veste di presidente e del vicepresidente della seconda, infatti, il

verbale l'ho firmato due volte oggi, proprio, perché abbiamo fatto, stamattina, una commissione congiunta con l'ing. Orlando, che ringrazio sempre per la solerzia e per la chiarezza espositiva. Si tratta di una integrazione alla precedente deliberazione, per cui questa proposta si lega, poi, alla variazione del DUP che faremo subito dopo, che già aveva spiegato ieri la dott.ssa Di Mulo nella VI commissione. Le mense scolastiche sono € 100.000,00 per il 2024, € 400.000,00 per il 2025 e € 100.000,00 per il 2026. È chiaro che, qui, la necessità è data dai tempi stretti che abbiamo per avviare le procedure e l'intervento. Questo lo dico perché ci sono state specifiche domande in tal senso stamattina: l'intervento riguarda la costruzione dei locali, quindi, non le cucine o quant'altro, è bene dirlo per completezza di informazione. Poi, c'è l'immobile in via dei Mulini da adibire al Centro per l'Impiego, un'iniziativa regionale, stiamo parlando di € 800.000,00, di cui € 400.000,00 per il 2024 e € 400.000,00 per il 2025. Sappiamo tutti come finora abbiamo l'utilizzo dei locali comunali, quindi, i comuni pagavano una quota, ma, adesso, avremo questo immobile da utilizzare. Il centro polifunzionale di via Li Causi € 750.000,00 solo per il 2024, questo intervento riguarderà tutto l'edificio, compresa la fornitura di arredi, tranne la parte dove insiste oggi il micro-nido, che già è attivo e ospiterà un centro servizi socio educativi e sociali per minori. Questo per quanto riguarda i progetti del PNRR. I trasferimenti regionali, lo abbiamo detto, sono rivolti al rafforzamento del servizio di TPL, il trasporto pubblico locale, per la somma di € 245.000,00 per il 2024, qui già c'è il decreto di finanziamento con i soldi già assegnati con la finanziaria regionale. Si tratta di un progetto, principalmente, di fornitura, perché si pensava all'acquisto di due autobus e di interventi di miglioramento del collegamento esistente già con la Stazione Metro di Monte Po, compresa la segnaletica. Il credito sportivo con € 850.000,00 per il 2024 per il rifacimento dell'erba sintetica del Torruccio La Piana si tratta di un mutuo a credito agevolato, che, se viene ammortizzato in 15 anni, sarà a tasso zero, e questo è importante dirlo, è chiaro che se, poi i 15 diventano 25, ci saranno interessi da pagare. Da ultimo, la cancellazione della condotta di Via Marshall, perché era prima indicata come manutenzione straordinaria della condotta per € 160.000,00: viene, pertanto, cancellato l'intervento di manutenzione straordinaria, che era previsto con fondi comunali che vengono smistati alla manutenzione stradale. Sappiamo che, a breve, ci sarà il passaggio alla SIE, quindi, al gestore unico idrico, però, siccome si parla di fondi comunali, per cui anche se non li avessimo impiegati ora, è bene dire che non li avremmo comunque persi, sarebbero, poi, diventati avanzo di amministrazione, quindi, comunque, non sono fondi che si perdono. Ci tenevano solo a fare queste integrazioni e ancora una volta, ringraziare le due commissioni che, a rotta di collo, si sono riunite stamattina, ma, purtroppo, la proposta è arrivata ieri”.

Alle ore 20:07 esce la consigliere Bonaccorso, per cui i consiglieri in aula sono n. 17.

Il consigliere Marchese: “Grazie presidente, signori assessori, colleghi consiglieri e chi ci ascolta. Presidente, prima dell'intervento, vorrei fare alcune domande, se è possibile, anche perché non ho avuto la possibilità, ora magari ne parliamo un attimo dopo. Affrontare delle variazioni al Piano triennale in una seduta congiunta, ditemi voi se basta, a me personalmente non è bastato, c'era tutto il tempo di fare commissioni, anche altre, non ne abbiamo fatte, infatti, la prima domanda è proprio all'assessore Tirendi, perché è arrivata così tardi la redazione del piano triennale, non abbiamo avuto il tempo né di poterlo studiare, né ho avuto il tempo di poterle fare questa domanda, perché noi abbiamo oggi una commissione congiunta in cui ho visto soltanto il tecnico e non abbiamo potuto parlare con lei, quindi, questa è la prima domanda, il perché di queste tempistiche, visto che ci avete detto più volte, sia lei che il Sindaco, che non funziona così in questa Amministrazione e, invece, ci troviamo sul bilancio, sul piano triennale, sempre nelle medesime condizioni: una commissione e noi dobbiamo sapere tutto e alzare la mano. La seconda domanda non è tanto su alcune cose che l'ing. Orlando è stato così cortese da renderci edotti stamani, volevamo capire con esattezza la costruzione del Centro per l'Impiego è un'idea dell'Amministrazione o è un'idea della Regione Sicilia, cioè questi trasferimenti regionali vengono da un'idea nostra o una idea di tipo regionale? La terza domanda è sul TPL, Trasporto Pubblico Locale, d'accordissimo sulla linea e quant'altro, d'accordissimo sull'idea, ma il personale dove lo prendiamo? Perché va bene che ci siano i mezzi, va bene che ci sia la linea, qual è l'idea dell'Amministrazione sul personale, cosa volete fare? Infine, l'ultima domanda, il mutuo, questo mutuo che tasso ha? Perché è vero che noi partecipiamo ovviamente a un bando di finanziamento del mutuo ICS che ci dà la possibilità di abbattere ovviamente gli interessi, ma la domanda è, questo mutuo che tasso ha? che tipo di tasso andiamo a fare, se è fisso, se è variabile, qual è l'abbattimento, qual è il tasso di base, a quanto tempo lo vogliamo chiedere, anche perché basta andare a leggere il bando, c'è una forte differenza tra un mutuo a tasso fisso e a tasso variabile se è a 15 anni o vent'anni e vorrei capire qual è esattamente, grazie”.

Il vice Sindaco: “Iniziamo dall'ultima domanda, poiché mi ricordo facilmente, per quanto riguarda l'accesso al mutuo, la proposta di prospetto è che, se il mutuo viene estinto entro l'arco di 15 anni, è un mutuo a tasso zero, dopodiché superati i 15 anni, tra le carte, abbiamo visto in questi giorni con l'ing. Orlando, si parla di un tasso di interesse del 4,1%, ma se il mutuo viene estinto entro l'arco di 15 anni è un

mutuo a tasso zero al momento da parte del Credito Sportivo. Per quanto riguarda, stamattina, in commissione, io mi scuso perché, purtroppo, ma si è trattato di impegni sempre istituzionali, ero al Comune con i sindacati per la gestione di alcuni lavoratori sempre relativamente all'acquedotto, quindi, mi scuso se non sono potuto essere presente in commissione. Purtroppo, si è arrivati, come dire, in ritardo alla trasmissione in commissione della variazione del Piano triennale. Di questo diciamo me ne prendo carico io personalmente, ma gli uffici, purtroppo, in questo momento sono troppo oberati di lavoro, nonostante siano state annesse nuove unità, ma si è oberati, perché le procedure amministrative per portare avanti i progetti, la rendicontazione e il caricamento dei dati sulle piattaforme impegna non poco tempo, per cui in questo momento e chiedo umilmente scusa sia alla commissione, ma anche al Consiglio comunale per il ritardo che si è avuto nella trasmissione del Piano triennale, purtroppo, siamo arrivati leggermente in ritardo si poteva arrivare con qualche settimana di anticipo, ma chiedo io per l'ufficio umilmente scusa. L'altro punto 15 anni tasso zero, 15 anni a tasso zero, noi ipotizziamo, noi riteniamo, la nostra ipotesi la nostra valutazione è che contiamo di estinguerlo nell'arco dei 15 anni, quindi un mutuo a tasso zero. Le unità di personale scolastico, stiamo rendicontando anche con l'Ufficio del personale per capire se siamo nelle condizioni di poter fare un bando per autisti oppure mettere delle somme a disposizione per prenderle tramite agenzia interinale, come stiamo facendo per lo scuolabus, cercheremo di prendere qualche autista, due o tre autisti in più, perché, oltre a questo, come dicevo nel Consiglio precedente, stiamo in questo momento dialogando con la Città Metropolitana, perché riteniamo di essere soggetti aggiudicatari di circa un milione di euro per l'acquisto di una nuova flotta di autobus da dedicare, per cui qualche scuolabus lo incrementeremo, qualcuno lo metteremo in disuso, quindi, lo dismetteremo, perché ormai è obsoleto, quindi rinnoveremo il parco macchine. Sicuramente dovremmo ragionare, e stiamo cercando di ragionare con l'Ufficio del Personale, per capire se c'è la capienza, la disponibilità delle casse comunali per poter fare un bando o meno, quindi, vedremo di capire, anche con la dott.ssa Di Mulo, se si possa fare o meno un nuovo bando per nuovi autisti”.

Il consigliere Marchese: “Ringrazio il vice Sindaco. È stato così cortese da portare le scuse non dovute, perché lei le ha motivate e sa fin quando c'è rispetto da questo punto di vista, si raccontano le cose e non vedo mai nulla di male. Fatto sta, signor presidente, che qua una regola, ce la dobbiamo dare, perché se noi, ogni volta sul bilancio e sul Piano triennale abbiamo una seduta e neanche una della II commissione, non ho capito il perché, non c'è stata una sola seduta di II commissione, abbiamo fatto solo la congiunta, con tutto ciò che comporta quando normalmente la congiunta si fa come atto finale. Io questo non l'ho capito, bastava fare almeno una seduta di seconda e la congiunta, io sono d'accordo con quello che ha detto il Vice presidente Anzalone, ha detto <<a rotta di collo>> ed è assurdo che noi consiglieri dobbiamo trovarci a votare le cose a <<a rotta di collo>> e son tre anni di fila, personalmente io non lo sto capendo. Presidente, la invito a segnalare ai dirigenti che noi vogliamo poter lavorare, perché, in fase di bilancio, mi pare che abbiamo una determinata tempistica che, anche stavolta, in maniera cosciente, non siamo qui a rivendicare, ma semplicemente a ricordare quelli che sono i nostri diritti, perché bastava scrivere una letterina, ricordando le tempistiche e creavamo un danno al Comune, cosa che noi non vogliamo fare, ma non è che possiamo sempre dire non creiamo danno al Comune, ci sono dei diritti che hanno i consiglieri, c'è una tempistica, per la terza volta non viene rispettata. Signor presidente, faccio riferimento a lei, che sono certo farà presente che, in futuro, questa situazione non può andare. Le ho rivolto, signor assessore, innanzitutto, la domanda sul Centro per l'Impiego, perché la stessa domanda l'ho fatta, oggi, all'ing. Orlando e ho chiesto, ingegnere l'idea del Centro per l'Impiego è di questa Amministrazione o è della Regione. L'ingegnere ha detto che è della Regione, quindi, io non sto capendo se è una nostra idea o è un'idea della Regione, anche perché, se dite due cose differenti, non lo so, poi, magari probabilmente, a quanto mi risulta, la Regione ha stanziato fondi per alcuni centri per l'impiego, tra cui il nostro, che ha una determinata capienza. Però, non diciamo che è una nostra idea, visto che è la Regione che ha stabilito queste cose. Questo mi permetto di suggerire, poi, va be' abbiamo la voglia di dire facciamo tanto, facciamo tanto, ma se una cosa la fa l'Assessorato regionale, riconosciamolo, non vedo nulla di male. Sul discorso degli autisti, condivido, sarà difficile sulla capienza di personale, mi permetto di suggerire, oltre la giusta idea, che lei ha detto sul discorso degli autisti, sui bandi e quant'altro, noi siamo stati apripista, come Comune di Misterbianco, nella possibilità di utilizzare l'agenzia interinale, per le ferie estive dei nostri autisti, a livello di TPL, di trasporto pubblico locale. Mi permetto di suggerire che, qualora avessimo problemi, potrebbe essere, come dire, anche in via provvisoria, un'opportunità, nell'attesa dei fondi della Provincia, che lei giustamente ricordava. Sinceramente, quello che è mi ha lasciato perplesso, sono gli ultimi due interventi, quello di € 160.000,00 voluti dall'Amministrazione nello scorso bilancio per sistemare la zona commerciale a livello idrico: già, su ciò abbiamo avuto dei dubbi, perché, abbiamo detto, se poi va a finire che passa tutto alla SIE che lo facciamo a fare questo intervento, dopo un paio di mesi, lei ci viene a dire, no attenzione, siccome stiamo passando alla SIE questi soldi non li mettiamo più, mettetevi d'accordo, quando io vi dico di avere una testa, un pensiero, una logica, non capisco, poi, dove andate a parare, tra l'altro € 160.000,00 sono certo che saranno utilizzati per manutenzione strade, magari per il *masterplan* che dopo domani presentiamo, raccontando ovviamente alla zona commerciale che i € 160.000,00 per l'acqua li togliamo e li utilizziamo, magari, per la manutenzione strade. Potrebbe essere

un buon suggerimento che mi permetto di dare, visto che, finalmente, dopo tre anni consigliere Strano, abbiamo il *masterplan* che lei ha citato più volte in passato, ma ormai quelli sono tempi passati, mi permetto di scherzare. L'ultimo discorso. Io condivido l'idea dell'erba sintetica sul Torruccio La Piana, questo lo dico e sono sempre stato d'accordo, abbiamo partecipato anche ad altri bandi con questo Comune, ma non ci siamo riusciti in passato. Ora io sono andato a vedere la scheda generale sul tasso del mutuo e ha detto correttamente a 15 anni, è un abbattimento del tasso del mutuo, il TAEG è fisso ed è a 4,11% annuo, la scheda è abbastanza chiara, quindi, non è una cosa a costo zero. Ci viene pagato l'abbattimento dei tassi mutui, sperando che possa essere in 15 anni, la cosa che mi crea qualche dubbio è una. Fatemi capire: siamo partiti da un avanzo di bilancio, assessore Moscato, di nove milioni di euro, abbiamo abbassato questo avanzo di bilancio, ora mi farete capire a che cifra siamo, non so se siamo sui sei milioni di euro e, quindi, in alcuni anni ci siamo mangiati un avanzo di bilancio, adesso partiamo con i mutui, perché questo è l'anno dei mutui, perché questo è il secondo mutuo che questa Amministrazione in due piani triennali ci sta proponendo: primo piano triennale mutuo da quattro milioni e mezzo, secondo piano triennale nello stesso anno, un mutuo da € 850.000,00. Quello che mi preoccupa è questo: la mancanza di programmazione e la voglia di fare mutui e basta, e questo è il secondo. Fatemi capire: se la logica è quella di continuare ad abbattere l'avanzo di bilancio, continuare a usufruire soldi in questa maniera e continuare a fare mutui. Io, così facendo, francamente, logica, passando dall'acqua al *masterplan*, alla zona commerciale, agli autisti, in questo discorso, non ne vedo".

Il presidente: "Grazie consigliere Marchese, mi ha fatto l'*assist* per ringraziare tutto il Consiglio comunale, perché, insieme ai capigruppo, abbiamo deciso la convocazione, sappiamo che gli atti non sono arrivati in tempo, ma la prima variazione all'Ordine del Giorno era arrivata già mi pare due settimane fa al cospetto della commissione. Sul Piano triennale, purtroppo, dati gli impegni dell'ufficio, non è stato possibile riceverli prima, quindi, sarà mio impegno personale, per le prossime volte, non accettare gli atti che non arrivano in tempo, però, sappiamo anche quando c'è qualcosa per il bene della comunità, è giusto, comunque, anche, magari, rinunciare a qualcosa del nostro, in questo caso a rinunciare allo studio in commissione pur di votarli e fare del bene alla comunità".

Il consigliere Nastasi: "Grazie signor presidente, saluto i consiglieri colleghi, gli assessori, i vigili urbani e i cittadini che ci seguono da casa e dalla sala. Presidente, io accetto in parte il discorso che ha, appena, fatto, perché mi ha anticipato. Vede presidente, oramai questo discorso, mi ritrovo a farlo, ci ritroviamo a farlo continuamente per ogni atto che sta arrivando in questo Consiglio comunale. Il Consiglio comunale, da mesi, tranne una parentesi a settembre, per motivi politici, tutti interni alla maggioranza, si è ritrovato a votare sempre e continuamente degli atti in somma urgenza. Ricordo che, nei primi giorni di settembre, la dott.ssa Di Mulo venne in commissione chiedendoci l'approvazione con urgenza di alcuni atti, il presidente me ne darà conferma, poi, ci fu l'*impasse* dovuto tutto al problema politico della maggioranza, quell'emergenza slittò di un mese, perché, poi, non può più essere un'emergenza, io allora dissi, e il presidente di commissione me ne può dare atto, che questa gestione non poteva continuare, ma, oggi, ci ritroviamo di nuovo punto e daccapo. Mi dispiace fare nuovamente questo appunto, perché io stamattina non ho potuto partecipare alla commissione congiunta, perché ero a Palermo per un *sit-in* di protesta e di lancio del Comitato contro gli inceneritori che sono previsti in Sicilia. Abbiamo lanciato il comitato Sicilia Pulita e, quindi, non ho potuto partecipare alla commissione, di conseguenza, io, stasera, mi ritrovo in Consiglio comunale a dover votare un atto che, chiaramente, la Commissione non ha avuto modo di poter studiare, perché ha avuto la possibilità solamente d'incontrare il tecnico una volta. L'assessore era impegnato, anche lui legittimamente con i suoi impegni, come legittimi sono gli impegni anche dei consiglieri e, quindi, noi oggi ci ritroviamo di nuovo ad avere un atto presentato in Consiglio comunale, che deve essere solamente votato. Allora, qua c'è da fare una distinzione, mi permetta, presidente, se la maggioranza si accolla di votare atti presentati anche il giorno prima o lo stesso giorno, è un problema tutto della maggioranza. Io, da opposizione, non accetto questo *modus operandi* e non possiamo ritrovarci nuovamente a discutere di cose di cui abbiamo parlato già tempo addietro. Siccome, queste precisazioni mi sono ritrovato a farle, negli ultimi mesi, quasi ogni per Consiglio comunale, Presidente, io, questa sera, non entro in merito della discussione e abbandono i lavori dell'aula per protesta riguardo e rispetto a questo modo di gestire i lavori in aula".

Alle ore 20:25 escono i consiglieri Nastasi I. e Sofia M.A, per cui i consiglieri in aula sono n. 15

La consigliera Caruso: "Grazie presidente e buonasera a tutti i colleghi, agli assessori presenti, al vice Sindaco e ai cittadini che ci seguono qui e da casa. Allora Presidente, volevo semplicemente chiedere a chi vorrà rispondermi in questo caso all'assessore Moscato, piuttosto che, eventualmente, anche al presidente Anzalone, presidente della VI Commissione, se stamattina, quando è arrivata la relazione dell'organo di revisione, si sono soffermati alla lettura della relazione, perché la relazione esprime sì un parere favorevole, ma attenzione precetta il Comune ad alcuni punti. Che andranno, comunque, valutati, dato che l'organo di

revisione chiede a questa Amministrazione di essere costantemente aggiornato sull'evoluzione di alcune richieste. Io non so se i componenti della sesta hanno avuto il tempo di leggerla, perché questa relazione è arrivata oggi alle 13:00, quindi, non lo so, noi ci siamo riuniti in congiunta, io non ero presente, ma sono stata presente durante l'incontro con la dott.ssa Di Mulo e lì, ieri, ancora, la relazione dell'organo di revisione non era pervenuta, a noi, infatti è arrivata solo stamattina in tarda mattinata. C'è un elenco con ben sei punti che fanno parte del parere, dico, come amministrazione sapete già rispondere ad alcune di queste domande, di queste richieste che fa l'organo di revisione. Presidente, li leggo per tutti quanti. Si invita l'Ente a verificare se sono state attuate le seguenti misure e darne tempestiva comunicazione a quest'organo: se l'Ente si è dotato di una *governance* ai fini del coordinamento dei diversi soggetti istituzionali nell'attuazione del PNRR e se l'organo politico valuta congrua ed efficace tale modello organizzativo, se è stata individuata una struttura del responsabile referente per l'attuazione del PNRR, se sono stati predisposti i cronoprogrammi di spesa, se l'Ente prevede di adottare le iniziative necessarie per assicurare il rispetto delle scadenze della rendicontazione, se l'Ente ha implementato un sistema interno di *audit* anche attraverso un adeguamento del sistema dei controlli interni, se tale sistema di controllo interno è adeguato a individuare criticità anche per frodi nella gestione dei fondi collegati all'attuazione degli interventi a valere sul PNRR, se sono stati valutati gli impatti che si avranno sui documenti di programmazione futuri e sulla sostenibilità finanziaria”.

Il vice Sindaco: “Scusatemi io lo apprendo adesso, perché, oggi, non sono riuscito a passare dal Comune. Allora, per quanto riguarda la gestione del PNRR, comunque, l'ufficio lavori pubblici diretto da Orlando, ha già un organigramma sulla gestione delle opere PNRR, quindi, ci sono già i responsabili, c'è già la *governance* riguardante l'Ufficio Lavori Pubblici, c'è già chi si occupa del caricamento dei dati, di trasmettere nei tempi e rispettare le procedure richieste dalla Comunità Europea: se si intende questo l'ufficio lavori pubblici, diciamo che già c'è una struttura organizzata in tal senso. Per quanto riguarda le altre cose, da un punto di vista finanziario, io, personalmente, non so rispondere, occorrerà chiederlo a chi si occupa di contabilità”.

La consigliera Caruso: “Scusate, allora quello che c'è scritto nella relazione dell'organo di revisione non riguarda l'ufficio dei lavori che si sta occupando del PNRR, qua sta chiedendo se la spesa dei soldi che arriveranno da parte del PNRR viene controllata, se è stato preso in considerazione di nominare un referente di questo PNRR, quale impatto avrà il PNRR sui documenti di programmazione, come fare a prevenire eventuali frodi. Non è molto difficile la mia domanda: a questi precetti che ha fatto l'organo di revisione, voi, come amministrazione, cosa rispondete, non mi sembra che sia molto difficile, cioè avete già la risposta a tutti questi quesiti?”.

Il consigliere Marchese: “Allora io mi permetto di leggere per chiarezza, perché poi è ovvio che ci sono cose che riguardano la parte amministrativa e cose che riguardano la parte, ovviamente di amministrazione, leggo: L'organo di revisione richiama l'attenzione a quanto indicato nella deliberazione 18 del 2022 della Sezione delle Autonomie della Corte dei Conti, cioè questa non è un'indicazione che stanno dando loro, ma la Corte dei Conti che fornisce una metodologia per lo svolgimento dei controlli sull'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza PNRR in ambito territoriale. Pertanto, si invita non l'ufficio, badate, perché qui è ben specificato, perché si chiarisce che si invita l'Ente, che è composto dalla parte amministrativa e dalla parte politica, a verificare se sono state attuate le seguenti misure e darne comunicazione: se l'ente è dotato di una *governance* e se l'organo politico valuta congrua ed efficace tale modello organizzativo, non credo che sia l'ufficio, se è stata individuata una struttura del responsabile, per carità, l'ufficio so già che sta lavorando lo può raccontare l'ing. Orlando, se sono stati predisposti i programmi di spesa, per carità lo può raccontare l'ing. Orlando, se l'Ente prevede, ai sensi del decreto ministeriale 11 ottobre 2021, di adottare ogni iniziativa necessaria per assicurare il rispetto delle scadenze e la rendicontazione con la Di Mulo, se tale sistema di controlli interni è adeguato ad individuare criticità per frodi nella gestione dei fondi collegati Amministrazione e se sono stati valutati gli impatti. Ma c'è una domanda chiara: se l'organo politico valuta congruo ed efficace tale modello organizzativo, quindi, nulla togliendo alle domande che riguardano i funzionari, che, personalmente, non mi interessano, perché con l'ing. Orlando ne abbiamo già parlato, così come con la dott.ssa Di Mulo, la domanda all'Amministrazione è: voi del sistema di intervento sul PNRR dell'Ente, a parte fare i bandi social e quant'altro, cosa pensate, lo reputate congruo sulle frodi, sulla *governance*? Cosa pensate di fare? Cosa avete fatto? Questo è quello che chiede la Corte dei Conti e che vi chiediamo noi. Scusi, presidente, sono intervenuto solo per semplificare la domanda. Poi, per carità, l'Amministrazione giustamente è libera di aver già risposto o altro”.

Il vice Sindaco: “La parte politica, l'organo politico, valuta congruo ed efficace tale modello organizzativo, riteniamo che il modello sia efficace e ben organizzato in questo momento. Rispondiamo, è arrivata oggi alle 13:00, io lo sto apprendendo oggi, perché non sono stato neanche al Comune stamattina,

alla domanda sto rispondendo, perlomeno la parte politica ritiene che l'organizzazione dell'Ufficio Tecnico Lavori Pubblici, così come della struttura che si è preso carico dei lavori PNRR sia efficiente”.

Il consigliere Anzalone: “Grazie signor presidente, ma, semplicemente, per precisare, perché qui, stasera, sta passando il messaggio che da questa parte della staccionata c'è una massa di sprovveduti e non accetto questo messaggio. Allora, sul fatto che il Collegio dei Revisori dei Conti ci dia delle prescrizioni o dia all'Amministrazione o agli uffici delle prescrizioni, occorre dire che con questa prescrizione, che non è un obbligo, l'organo di revisione sta dicendo, signori miei, avete verificato questo, questo, questo e quest'altro, ma voi pensate che se l'Amministrazione non avesse, io non devo fare l'avvocato difensore dell'Amministrazione evidentemente, ma se l'Amministrazione non avesse verificato l'impatto che il PNRR ha sulla attività amministrativa, sulla cittadinanza, anche da un punto di vista economico, l'avrebbe perseguito? Ma voi pensate che se l'Amministrazione non avesse ritenuto congruo ed efficace il lavoro fatto dall'attività di *governance* del PNRR, l'avrebbe perseguito? Cioè possiamo parlare di quello che vogliamo, presidente, non c'è dubbio, ma io non accetto il fatto che passi il messaggio, è la stessa cosa che si parla delle commissioni, ma ci siamo uniti una volta sola, ma cosa ci vuole a studiare una variazione del bilancio di tre paginette con quattro numeri? Ma, veramente, di che stiamo parlando, io mi ritengo un privilegiato, perché sono un addetto ai lavori di numeri rispetto a molti altri, ma noi abbiamo la fortuna, abbiamo il privilegio di avere la dott.ssa Di Mulo e l'ing. Orlando, che sono due Cassazioni nelle rispettive materie. Quindi, quando da me viene per un'ora e mezza la dott.ssa Di Mulo ieri e per un'ora e mezza l'ing. Orlando oggi, per me è più che sufficiente, me ne basta una commissione, se, poi, dobbiamo fare 100.000 commissioni, c'è lo diciamo e il discorso è un altro, signor presidente, ma io non accetto di passare per sprovveduto. Grazie”.

Il consigliere Marchese: “Presidente devo intervenire necessariamente, in senso positivo. Ho ascoltato la risposta dell'Amministrazione, non voleva essere un mio intervento troppo puntiglioso, ma, ovviamente, c'è una richiesta da parte dei revisori della Corte dei conti e penso che si debba rispondere, c'è poco da fare. Sul resto, presidente, io lo ribadisco, io non sono un professore, per questo non mi basta una commissione, perché se noi facciamo 250 commissioni per fare i regolamenti e, poi, sul piano triennale, ne basta una, perché chi di dovere non le convoca, per me c'è un problema, lo dico chiaramente, ciò non è concepibile, manca anche la presidente della commissione Lavori pubblici su un discorso così importante come il Piano triennale, senza contare che stiamo andando a votare un atto con la trasmissione del parere dei revisori dei conti avvenuta alle ore 13:00, ripeto, c'è la scadenza del 30, per l'ennesima volta siamo qua a disposizione, ma cosa costava fare un'altra commissione domani e rimetterci a quello. Presidente mi appello a lei, perché sentirmi dire che basta una sola commissione, un'ora e mezza, di una persona, mi appello a lei, per me è assurdo, glielo dico veramente, perché allora dobbiamo andare a vedere tutte le quantità di Commissioni fatte per qualsiasi altro argomento, quando ne basta una, perché bisogna essere lo *yes man* della situazione e questo personalmente non lo capisco, quando siamo tutte persone che dobbiamo capire, cioè è assurdo che questo non l'avesse letto nessuno e parliamo, chiedo scusa, di presidente di commissione bilancio e del vicepresidente della II commissione lavori pubblici e questo lo abbiamo letto e lo stiamo semplicemente trattando. Non c'è alcun attacco e ho sempre sostenuto e lo ribadisco, che sì, sostengo che l'Amministrazione in alcune scelte sta facendo degli errori a partire dagli asili nido, l'ho sostenuto e lo ribadisco, quindi non siete sprovveduti, peggio, non avete capito quello che state facendo, è ancora peggio, perché quando dovremmo pagare € 300.000,00 ad asilo nido e son 5, poi, voglio vedere questi edifici vuoti, come li convertiamo in scuole e queste parole resteranno in questo Consiglio per il futuro, quindi non siete sprovveduti, siete incapaci”.

Il vice Sindaco: “Solo per precisare, ulteriormente, che gli uffici si attengono a delle schede, anche del PNRR, tanto per dire che cosa hanno scritto i Revisori dei Conti, noi abbiamo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12 modelli dove ci sono riportate tutte le fasi in cui l'Ufficio si trova a controllare la corretta esecuzione degli atti, perché ai fini di un trasferimento, occorre rispettare i tempi, le procedure e le modalità richieste dalla Comunità europea, per cui l'ufficio addetto sulla vigilanza, sul rispetto della tempistica, della rendicontazione congiunto con l'Ufficio Ragioneria approva dei modelli che sono stati emessi dal Ministero e si tratta di ben 12 modelli, compresa la dichiarazione del RUP dei contratti sul rispetto della antifrode. Se vuole io, poi, glieli giro, non è un problema questo, ma io ce l'ho qua davanti a me, sono 12 modelli di *check list* da riempire, che sono stati forniti dal Ministero, per cui le nostre strutture seguono, di pari passo, cosa ci viene indicato da parte del Ministero, seguendo anche dei webinar con cui il Ministero li tiene, passo dopo passo, aggiornati sulle procedure e su come comportarsi”.

Il presidente passa alla dichiarazione di voto.

Il consigliere Marchese: “Grazie signor presidente. Io, nel ringraziare i pochi superstiti che, a rotta di collo, oggi in Commissione sono stati presenti e augurandomi, come lei giustamente ha detto, che non

capiti mai più quanto successo, ma che, soprattutto, su questi argomenti, si facciano almeno due o tre commissioni per poter dialogare, come giustamente si sta facendo qui con l'Amministrazione e con i tecnici. Mi trovo, però, devo dire, molto impreparato, visto che i documenti sono arrivati troppo tardi, pertanto, nulla togliendo ad alcune opere buone che è innegabile che ci sono, dalle mense scolastiche ad altro, su questo non ci sono dubbi, mi trovo, però, in difficoltà nel dover votare un atto di questo tipo senza ben conoscerlo. Pertanto, vista la situazione, voteremo no, solo per mancanza di tempo dovuta alla mancanza di conoscenza”.

La consigliera Nicotra: “Presidente, grazie per la parola data. Allora, per dichiarazione di voto, come Gruppo Legalità e Buongoverno, noi naturalmente voteremo favorevoli, ma non perché siamo incapaci o incompetenti a non capire, sono talmente stanca stasera che non mi va nemmeno di prolungarmi sulle offese ricevute, però, onestamente mi sento profondamente toccata, in quanto faccio parte della VI Commissione bilancio, dove c'è anche la sua collega Caruso, nostra collega, dove ieri in seduta siamo stati un'ora e mezza a trattare proprio questo argomento insieme con la dottoressa Di Mulo, la quale è stata molto, ma molto chiara. Abbiamo fatto tutte le domande possibili ed immaginabili, ci ha spiegato tutto nel dettaglio, poi, oggi mi dispiace se per lei è stata solamente una seduta riguardo a questo argomento, ma ci siamo prolungati un'altra ora, insieme all'ing. Orlando, dove anche lui è stato chiaro e ha risposto alle stesse domande che lei stasera ha fatto qui in Consiglio e ha ottenuto le stesse identiche risposte, sia per quanto riguarda il mutuo, sia riguardo a tutto il resto. Per quanto riguarda, invece, la comunicazione della dott.ssa Caruso, io non avevo avuto modo di leggerla, perché è arrivata alle 13:00, non lo sapevo, ne ho presa conoscenza, stasera, ho visto che hanno risposto, anche il vice Sindaco è stato abbastanza chiaro riguardo a questo e non mi sento di votare, in modo positivo, assieme al mio collega Mascali, perché siamo degli sprovveduti, ma perché abbiamo fiducia in questa Amministrazione, anche perché nella vita si fanno delle scelte o ci credi o non ci credi o ti fidi o non ti fidi, io sono per o bianco o nero, il grigio per me non esiste, quindi, naturalmente io, assieme al mio collega Davide Mascali, voteremo favorevoli, ma non perché siamo sciocchi, perché ci crediamo”.

Il presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Vinciguerra A., Nicotra R., Anzalone A., Mascali D., Strano A., Rapisarda A, Strano F., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.*) e n° 2 voti contrari (*Marchese M. e Caruso C.M.*). **A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.**

Il presidente, a questo punto, sottopone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 13 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Vinciguerra A., Nicotra R., Anzalone A., Mascali D., Strano A., Rapisarda A, Strano F., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. e Patti L.*) e n° 2 voti contrari (*Marchese M. e Caruso C.M.*).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentiti i superiori interventi;

Visto l'esito delle votazioni;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;

Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 94 del 25.11.2024: “Approvazione modifica ed integrazione al programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2024-2025-2026 e all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2024”;

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare n° 94 del 25.11.2024: “Approvazione modifica ed integrazione al programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2024-2025-2026 e all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2024”.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL VICE SEGRETARIO
GENERALE
dott. Giuseppina Piana

Il Consigliere Anziano
Marchese Matteo

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo